ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ СУБЪЕКТА И ОБЪЕКТА В РУССКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ

Преподаватель кафедры иностранных языков Международного университета Нордик b.risqiyev@nordicuniversity.org

Аннотация: В данной работе проведен сравнительно-семантический анализ глаголов субъектного и объектного перемещения в русском и узбекском языках. Особое внимание уделено структуре значений, включающих компоненты, отражающие интенсивность, направленность, способ и характер перемещения. Исследование выявило универсальные и специфические признаки, характеризующие глаголы перемещения в двух языках. В русском языке обнаружено разнообразие лексем, отражающих различия в способе перемещения (с помощью транспорта или без него), в то время как в узбекском языке подобные различия сглажены. Работа также выделяет ядерные глаголы в пределах каждой семантической подгруппы и их дифференциальные признаки.

Ключевые слова: субъект, объект, семантика, направленность, интенсивность, каузация.

К глаголам со значением перемещения субъекта и объекта, фиксирующим признак, «пассивно» относятся глаголы узб. *ташимок*, рус. *нести*, *носить*, *тащить*, *таскать* («нагрузив на себя»), узб. *елмок*, рус. *мчать*, узб. *ўзи билан юрмок* («елкасига кўтариб юрмок»), рус. понести; узб. *ўзида ташимок* («тащить на себе»); рус. *транспортировать*: *везти*, *возить*, *катать* (на чем-либо для развлечения) и все производные приставочные от отмеченных русских глаголов типа *ввезти*, *перенести*, *заносить* и др.

Указанные глаголы обозначают такое движение, при котором объект находится в контакте с движущимся субъектом, в связи с чем сам объект, не двигаясь, перемещается за счет субъекта.

Например, узб. *пичан, ем ташимоқ* «сено, корм таскать»; *дарё бўйига чоптириб олиб кетмоқ* «умчать к берегу реки».

Пассивное передвижение объекта включает дифференциальные семантические компоненты «взяв в руки или нагрузив на себя» (узб. ташимок, ташиб кетмок, ўзи билан ташимок, ўзи билан ташимок, ўзи билан ташиб юрмок; рус. нести — носить, тащить — таскать), «очень быстро, стремительно» (узб. елмок; рус. мчать), «для развлечения» (рус. катать), «внутрь» (узб. киргизмок, киргизиб қўймок; рус. внести, втащить), «наружу» (рус. вынести), «вокруг или мимо чего-либо» (рус. провести) и др.

В русском языке в отличие от узбекского к указанной группировке глаголов относятся лексемы, обозначающие перемещение с помощью транспорта: *везти – возить*,

катать и производные от них приставочные глаголы типа *вывезти*, *привозить*, *перевезти* и др.

Например, рус. привезти дрова на телеге; отвезти школьников в лагерь.

В системе узбекского языка, как отмечалось, лексемы не различаются по признаку способа перемещения. Одни и те же глаголы обозначают и «перемещение с помощью транспорта» и «перемещение без транспортных средств».

Например, узб. *бормоқ – транспорт орқали харакатланмоқ* («с помощью транспорта»); *бориб бўлмоқ* («без транспортных средств»); *кетмоқ – транспорт воситаси орқали харакатланмоқ* («с помощью средств передвижения»), *кетиб бўлмоқ* («без транспорта»).

В сопоставляемых языках выделяются глаголы, непротивопоставляющиеся по категориальным признакам *характер* перемещения объекта и *способ* перемещения: узб. *етказиб бермок*; рус. *доставлять*.

Указанные глаголы обозначают перемещение объекта и субъекта, в том числе «активно» и «пассивно», «с помощью транспорта» и «без транспортных средств», фиксируя в своем значении только один дифференциальный семантический признак «достигая пределов».

Например, узб. Болаларни аулга етказиб қўйиб, Гамзатнинг отаси кетди. (М. Абдулхалимов) «Доставив детей в аул, ушел отец Гамзата», («без транспортных средств). Огайни бизни ўзини мошинасида ўйимизга етказиб (обориб) қўйди. «Приятель доставил (отвез) нас домой на своей машине», («с помощью транспорта»). Кичкина ука молни подага тезгина обориб қўйди. «Младший брат отвел корову в стадо («активно»); Сурхайнинг онаси бузоқга қозонни тўлдириб хом аталасини олиб борди ва далага чиқишга таёрланди (А. Расулов) «Мать Сурхая отнесла полный котел пойла для телят и начала собираться в поле», («пассивно»).

Интенсивность перемещения субьекта и объекта. Степень быстроты передвижения, зафиксированная в значении глагола субъектно-объектного перемещения, выражается в узбекском и русском языках однотипно. Большинство глаголов указанной подгруппы имеют в своем значении выраженность той или иной степени интенсивности, что приводит к внутрипарадигматической оппозиции.

Ср. узб. *ташимоқ*, рус. *тащить* – «медленно», узб. *елмоқ; хайдамоқ*, рус. *мчать*, *гнать* – «стремительно быстро»; узб. *кузатиб қўймоқ, кузатмоқ*; рус. *провожать, вести* – «умеренно».

Дифференциальные семантические признаки «с помощью транспорта» «без транспортных средств» являются релевантными для глаголов субъектно-объектного

перемещения только в русском языке, где по данным признакам, как отмечалось, создается оппозиция. Ср. рус. *везти*, *возить*, *катать* (для развлечения), *отвезти*, *завозить* и др. – «без транспортных средств».

Узбекские глаголы субъектно-объектного перемещения, как и глаголы субъектного перемещения, не обладают синтетической формой с выраженным признаком «с помощью транспорта».

Конкретная направленность перемещения, фиксируемая через семы «удаление» – «приближение» и характеризующая начальный либо конечный пункт движения, представлена в значении русских глаголов исследуемой подгруппы.

Ср. рус. *привезти*, *подвести* (к кому-, чему-либо), *поднести*, *пригнать*, *доставить*, *завести* и др. – «приближение»: *вывезти*, *отогнать*, *отнести*, *отвозить*, *оттащить* и др. – «удаление».

Конкретизация направленности («удаление» - «приближение») в узбекском языке осуществляется лишь в значении глаголов *қувиб чиқармоқ* «выгнать, прогонять» / «удаление», *яқинлашмоқ* («приближение»).

Например, узб. *Хар бир тирик инсон ҳамма кучини душмани ўз юртидан чиқаришга* (чиқариб олишга) сарфлаши керак. (М. Абдулхалимов). «Каждый живой человек все силы должен отдать, чтобы выгнать (прогнать) врага с родной земли».

Таким образом, компонентный анализ глаголов субъектно-объектного перемещения выявил семантические признаки, общие для всех членов парадигмы — «поступательное движение» и «носитель перемещения — «субъект и объект»; и признаки, дифференцируете один глагол от другого в пределах парадигмы - характер перемещения объекта («активно» — «пассивно»), интенсивность перемещения (для узбекских глаголов), способ и направленность перемещения (для русских глаголов).

Наличие в значении идентифицирующей семы «носитель перемещения — субъект» и дифференцирующих признаков «интенсивность», «способ», направленность перемещения сближает глаголы данной парадигмы с глаголами субъектного перемещения типа харакатланмок, жойини ўзгартирмок и др. Одновременно наличие семы со значением целевой субстанции (объекта) в роли носителя перемещения и, следовательно, значение каузации перемещения, заложенное в глагольной номинации, сближает подгруппу субъектно-объектного перемещения с глаголами объектного перемещения.

В узбекском языке глаголы исследуемой парадигмы тяготеют к глаголам субъектного перемещения (словарный идентификатор – *харакатланмоқ*), в русском языке – к глаголам объектного перемещения (словарные идентификаторы – *жойини ўзгартирмоқ*; бир жойдан бошқа жойга харакатланмоқ).

Вывод

Семантический анализ внутрисловной и межсловной парадигматики глаголов перемещения в узбекском и русском языках обнаружил факты, имеющие значение как для лексико-семантической системы узбекского (равно как и русского) языка, так и для сопоставительно - типологической семантики неродственных языков.

В сопоставляемых языках все глаголы перемещения, обозначающие «поступательное движение определенной субстанции» по структуре семантики, содержанию составляющих ее компонентов подразделяются на глаголы:

- 1) субъектного перемещения -[a1 + B1] + /c + d + e + q/;
- 2) объектного перемещения $-[a1 + b2] + /c + \kappa /;$
- 3) субъектно-объектного перемещения $[a1 + B3] + /d + e + q + \pi/.$

Структура значения глаголов каждой подгруппы специфична, в то же время она имеет общие (идентифицирующие) – [a1 + в] и дифференцирующие компоненты - /c, d, q, e, κ , μ /.

Глаголы с непроизводной, немаркированной семантикой, в значении которых выделяются только идентифицирующие признаки, являются ядерными глаголами, узб. харакатланмок, рус. перемещаться, передвигаться для глаголов субъектного перемещения; узб. жойини ўзгартирмок, рус. перемещать, передвигать для глаголов объектного перемещения. В подгруппе глаголов субъектно-объектного перемещения нет семантически непроизводного ядерного глагола.

Анализ дифференциальных признаков выделил в пределах каждой семантической подгруппы парадигмы более низкого уровня.

Глаголы субъектного перемещения:

- а) «перемещение субъекта по воздуху» типа узб. учмоқ, рус . летать;
- б) «перемещение субъекта по воде» типа узб. сузмоқ, рус. плавать;
- в) «перемещение субъекта по суше без транспортных средств» типа узб. *юрмоқ,* рус. *ходить*;
 - г) «перемещение субъекта по суше с помощью транспорта» типа рус. ехать и др.

Глаголы объектного перемещения:

- а) «перемещение объекта твердого тела по воздуху» типа узб. *ташамо*, рус. *бросать*;
 - б) «перемещение объекта-жидкости по воздуху» типа узб. қуймоқ, рус. лить;
- в) «перемещение объекта твердого тела по твердой поверхности» типа узб. айлантирмоқ, рус. катить и др.

Глаголы субъектно-объектного перемещения:

- а) «активное перемещение объекта вместе с субъектом без транспортных средств» типа узб. ўзи билан юргизмоқ, рус. вести;
- б) «пассивное перемещение объекта вместе с субъектом» «с помощью транспорта» типа рус. везти «без транспортных средств» типа узб. ўзи билан судрамок, рус. вести и др.

Семантические категории, на основе которых проводился анализ глаголов в узбекском и русском языках, являются универсальными (общеязыковыми) и отражают закономерности развития языка вообще. Таковыми, на наш взгляд, являются в сопоставляемых языках идентифицирующие семантические компоненты. Компоненты дифференцирующего характера скрывают идиоэтнические (специфические) особенности лексико-семантической системы каждого отдельно взятого языка.

Список литературы

- 1. Бондарко А.В. Понятийные категории и языковые семантические функции в грамматике. // Универсалии и типологические исследования. М. 1974. С. 59
- 2. Забытов Н.П. Семантика предложений с глаголами движения // Семантическая интерпретация простого предложения. Иркутск, 1983. С. 49.
 - 3. Энциклопедический словарь. Т.2. М., 1963.
- 4. Клеопатрова Л.Ф. Компонентный анализ глаголов отделения. // Классы слов и их взаимодействие. Свердловск. 1979. С. 44. JOURNAL OF INNOVATIONS IN SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL RESEARCH VOLUME-7 ISSUE-11 (30- November) 103
- 5. Кузнецова Э.В. Ступенчатая идентификация как средство описания, семантических связей слов. // Вопросы металингвистики. Л. 1973. С. 85.
- 6. Ибрагимова Б.Л. Лексико-семантический класс глаголов перемещения в современном русском языке. // Исследования по семантике. Уфа. 1980. С. 58.
- 7. Гак В.Г. Сопоставительная типология французского и русского языка. М. 1989. С. 219.