



СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ «МУЖЧИНА» ВО ФРАЗЕОЛОГИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Автор: Раметова Бибимарьям Махмудовна¹

Аффилиация: Старший преподаватель русского языка, кафедры «Иностранные языки», Международного университета Нордик¹

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15173860>

АННОТАЦИЯ

В статье исследуется семантическое поле «мужчина» во фразеологии русского языка, охватывающее устойчивые выражения, связанные с образом мужчины. Рассматриваются ключевые аспекты этого образа, включая физические характеристики, социальные роли, эмоциональные и моральные качества, а также поведенческие особенности. Анализ проводится с учетом культурно-исторического контекста, который формирует значения фразеологизмов, и гендерных стереотипов, отраженных в языке. Исследование выявляет как традиционные представления о мужественности, так и их трансформацию в современном русском обществе. В работе используются данные фразеологических словарей и примеры из русской литературы, что позволяет проследить эволюцию образа мужчины в языковом сознании носителей русского языка.

Ключевые слова: семантическое поле, мужчина, фразеология, русский язык, гендер, культура, устойчивые выражения, мужественность, социальные роли

ВВЕДЕНИЕ

Фразеологизм – устойчивый оборот, значение которого основано на возникновении постоянного контекста, возникающего тогда, когда одно из слов выпадает из свободного употребления, превращаясь в компонент составной лексемы. По существу, в основе образования фразеологизма лежит семантическое опрощение. Степень семантического опрощения различна. Чем древнее фразеологизм и чем менее он связан со словами общего употребления, тем менее мотивировано фразеологическое значение [1:438].

Фразеология русского языка – это уникальный пласт лексики, который отражает мировоззрение, традиции и ценности народа. Устойчивые выражения фиксируют культурные архетипы, среди которых особое место занимает образ мужчины. Семантическое поле «мужчина» включает в себя не только прямые обозначения (слова «мужчина», «муж», «парень»), но и богатый набор фразеологизмов, раскрывающих различные грани мужественности. Эти выражения формировались веками под влиянием исторических событий, социальных норм и бытовых реалий, что делает их ценным материалом для лингвистического и культурологического анализа.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Семантическое поле – ономазиологическая и семантическая группировка слов, их иерархическая организация, объединенная одним родовым значением и представляющая в языке определенную семантическую сферу [1:267]. В русском языке поле «мужчина» охватывает лексику и фразеологию, связанные с обозначением мужского пола и его характеристиками. Это поле неоднородно и включает несколько уровней: - ядерные элементы – слова с прямым значением («мужчина», «муж»); - периферийные элементы – фразеологизмы и идиомы, расширяющие семантику («здоров как бык», «мужик сказал – мужик сделал»).

Фразеологизмы, как устойчивые сочетания слов, обладают экспрессивностью и образностью, что делает их особенно показательными для анализа. Внутри поля «мужчина» можно выделить следующие семантические группы: физические характеристики, социальные роли, эмоциональные и моральные качества, а также поведенческие черты. Эти категории пересекаются, создавая многогранный образ мужчины в русском языке.

1. Физические характеристики мужчины во фразеологии. Физическая сила и выносливость – одна из центральных черт образа мужчины в русской фразеологии. Выражение «здоров как бык» подчеркивает крепкое телосложение и жизненную энергию, ассоциируя мужчину с мощным животным [5]. Аналогично «крепкий как дуб» отсылает к образу дерева, символизирующего устойчивость и долговечность. Эти фразеологизмы уходят корнями в крестьянскую культуру, где физическая мощь была залогом выживания и успешного труда.

Другие примеры включают «сильный как медведь», где медведь – традиционный символ силы в русском фольклоре, и «косая сажень в плечах», указывающее на внушительные размеры и размах плеч, и выражение преувеличивает физические данные, создавая гиперболический образ идеального мужчины [5].

Однако физические характеристики могут приобретать и негативный оттенок. Например, «пьет как лошадь» подчеркивает выносливость, но в контексте чрезмерного употребления алкоголя, что осуждается в обществе. Еще одно выражение – «гнуть спину» – указывает на тяжелый труд, часто ассоциируемый с мужской долей, но с оттенком изнурения. Таким образом, фразеология отражает как восхищение мужской силой, так и критику ее проявлений.

2. Социальные роли и статус. Мужчина во фразеологии часто предстает как лидер, защитник или глава семьи. Выражение «хозяин в доме» закрепляет за мужчиной роль доминантного лица в семейной иерархии, что соответствует патриархальным традициям [3:112]. Похожий смысл несет «столп семьи», где мужчина воспринимается как опора, поддерживающая близких. Эти образы уходят корнями в дореволюционную Россию, где мужчина был главным кормильцем и авторитетом.

В то же время фразеология фиксирует и утрату этого статуса. Выражение «сидеть под каблуком» (от «под каблуком жены») высмеивает мужчину, потерявшего власть в семье, и указывает на гендерную инверсию ролей [5]. Исторически каблук как часть обуви символизировал подчинение, и этот

фразеологизм стал популярным в XIX веке, отражая изменения в семейных отношениях.

Другая группа выражений связана с общественным статусом: «большой человек» обозначает влиятельную личность, а «свой парень» – простого, доступного мужчину, близкого к народу.

Выражение «Соль земли» характеризует мужчину как человека, который является опорой общества, обладает высокими моральными качествами и приносит пользу окружающим. Этот образ часто используется для обозначения крестьян, учителей, врачей и других представителей важных профессий. *«Иван Петрович был настоящей солью земли, его уважали все жители деревни».*

Эти примеры показывают, как социальная роль мужчины варьируется от авторитета до равного товарища.

3. Эмоциональные и моральные качества. Образ мужчины во фразеологии тесно связан с такими качествами, как честь, стойкость и ответственность. «Мужское слово» или «слово чести» подчеркивает надежность и верность обещаниям, что было особенно важно в традиционной культуре, где устные договоренности имели вес. Выражение «стоять как скала» усиливает образ непреклонности и мужества перед трудностями.

«Мужская гордость» – это выражение символизирует важность чести и достоинства для мужчины, подчеркивая его эмоциональную независимость и способность гордиться собой.

С другой стороны, фразеология высмеивает слабость или малодушие. «Баба в штанах» [5] – уничижительное выражение, указывающее на отсутствие мужественности и противопоставляющее мужчину женщине как символу слабости в гендерных стереотипах. Эти фразеологизмы демонстрируют жесткие ожидания общества от мужчины как эмоционально устойчивой личности.

Интересен также фразеологизм «сдержанность в руках», который подчеркивает контроль над эмоциями как важное мужское качество. В русской литературе, например у современных авторов вроде Пелевина, подобные мотивы встречаются в описании героев, стремящихся к внутренней дисциплине.

«Кремень» (о человеке). Это выражение характеризует мужчину как стойкого, негибкого, волевого человека, способного выдерживать любые испытания. Кремень – это твердая горная порода, которая высекает огонь при ударе, символизируя внутреннюю силу и готовность к действию в экстремальных ситуациях. Образ «кремня» связан с представлением о мужественности как о способности преодолевать трудности, сохранять самообладание и не поддаваться слабости. В литературе образ «кремня» часто встречается в описании военных, революционеров или других людей, которые прошли через тяжелые испытания и сохранили верность своим принципам. Пример использования: *«Иван был настоящим кремнем, он выдержал все тяготы войны и не сломался».*

Выражение «рубаха-парень» описывает мужчину как простого, искреннего, душевного человека, открытого к общению и готового прийти на помощь. «Рубаха» – это традиционная русская одежда, символизирующая близость к народу и отсутствие социальной дистанции. «Рубаха-парень» легко находит общий язык с разными людьми, не стесняется проявлять свои чувства и эмоции, и ценит дружбу

и товарищество. Однако, в некоторых контекстах этот фразеологизм может подразумевать некоторую наивность и простодушие. Пример: *«Петр был рубаха-парень, с ним всегда было весело и легко».*

4. Поведенческие особенности. Мужское поведение во фразеологии часто связано с решительностью и активностью. «Взять быка за рога» – выражение, призывающее к смелости и инициативе, происходит из сельскохозяйственной практики укрощения животных [5]. «Рубить с плеча» указывает на быстроту и решительность действий, хотя иногда с оттенком необдуманности.

Однако поведение мужчины может быть и негативным. «Гоняться за каждой юбкой» осуждает легкомыслие и распущенность, отсылая к стереотипу мужской любвеобильности [5]. «Лезть на рожон» характеризует излишнюю смелость, граничащую с безрассудством, и связано с древнерусским «рожон» – острым колом, используемым в бою.

«Лежать на печи» – фразеологизм характеризует мужчину как ленивого, бездеятельного, избегающего работы и ответственности. «Печь» – это традиционный символ домашнего очага и тепла, но в данном контексте она ассоциируется с бездельем и уклонением от активной жизни. «Лежать на печи» означает не приносить пользу обществу, не развиваться и не использовать свои возможности. Этот образ часто встречается в русских народных сказках, где лень и пассивность высмеиваются и противопоставляются трудолюбию и целеустремленности. Например: *«Иван был горазд лежать на печи, вместо того чтобы помогать отцу в поле».* Эти примеры показывают двойственность мужского образа: от героизма до пороков.

5. Культурно-исторический контекст. Многие фразеологизмы о мужчине имеют глубокие исторические корни. «Казак вольный» отсылает к эпохе казачества, символизируя свободу и независимость [5]. «Мужик сказал – мужик сделал» отражает крестьянскую этику, где слово и дело были неразделимы. В то же время «тянуть лямку» описывает тяжелый, изнурительный труд, часто монотонный и бесперспективный. Он отсылает к труду бурлаков, которые тянули баржи вверх по реке с помощью лямок. Этот труд считался одним из самых тяжелых и унижительных. Данный фразеологизм символизирует мужскую долю, связанную с необходимостью зарабатывать на жизнь тяжелым трудом, часто в неблагоприятных условиях. В современном контексте он может означать рутинную работу, выполнение неприятных обязанностей или преодоление трудностей: *«После сокращения на заводе Петру пришлось тянуть лямку на стройке, чтобы прокормить семью».*

Современное употребление этих выражений адаптируется к новым реалиям. Например, «быть мужиком» сегодня может означать не только силу, но и умение брать на себя ответственность в любой ситуации. Это показывает эволюцию образа мужчины от традиционного к универсальному.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семантическое поле «мужчина» во фразеологии русского языка представляет собой сложную систему, включающую физические, социальные, эмоциональные и поведенческие аспекты. Фразеологизмы подчеркивают силу,

стойкость и лидерство как идеальные черты мужчины, но также фиксируют критику слабостей и отклонений от нормы. Анализ выявляет глубокую связь этих выражений с культурно-историческим контекстом, от крестьянских традиций до современных реалий.

Образ мужчины оказывается динамичным: традиционные представления о мужественности постепенно трансформируются, отражая изменения в обществе. Дальнейшие исследования могли бы сосредоточиться на сравнении семантических полей «мужчина» и «женщина», чтобы глубже понять гендерную асимметрию в русском языке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – 486 с.
2. Раметова, Б. М. (2023). СИСТЕМА ВОКАЛИЗМА РУССКОГО И КАРАКАЛПАКСКОГО ЯЗЫКОВ. In Перспективы развития высшей школы (pp. 78-83).
3. Раметова, Б. М. (2022). Русский и тюркский языки: сходства, различия, речевая интерференция.
4. Раметова, Б. М. (2021). Фонетико-фонологическая интерференция в русской речи тюркоязычного индивида. In *Актуальные проблемы русистики: взгляд молодых* (pp. 134-135).
5. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999; (электронная версия): [Фундаментальная электронная библиотека](https://feb-web.ru/). URL: <https://feb-web.ru/> (дата обращения: 30.03.2025).
6. Rametova, B. (2024). «СОБАЧЬЕ СЕРДЦЕ» И «ЦВЕТЫ ДЛЯ ЭЛДЖЕРНОНА»: ЭКСПЕРИМЕНТЫ НАД ПРИРОДОЙ ЧЕЛОВЕКА. *Nordic_Press*, 3(0003).

