

**"ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР"  
МАВЗУСИДАГИ РЕСПУБЛИКА 29-КЎП ТАРМОҚЛИ  
ИЛМИЙ МАСОФАВИЙ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ  
МАТЕРИАЛЛАРИ  
10-ҚИСМ**

---

**МАТЕРИАЛЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ  
29-МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ДИСТАНЦИОННОЙ  
ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИИ НА ТЕМУ "НАУЧНО-  
ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ"  
ЧАСТЬ-10**

---

**MATERIALS OF THE REPUBLICAN  
29-MULTIDISCIPLINARY ONLINE DISTANCE  
CONFERENCE ON "SCIENTIFIC AND PRACTICAL  
RESEARCH IN UZBEKISTAN"  
PART-10**

**ТОШКЕНТ-2021**

## МУНДАРИЖА \ СОДЕРЖАНИЕ \ CONTENT

<b>41. Taxirova Sabohat Rustamovna, Yusupova Maxliyo Norimon qizi</b> O'SMIRLIK YOSHIDAGI O'QUVCHILARDA XULQ-ATVOR XUSUSIYATLARINING RIVOJLANISHIDA PSIXOLOGNING RO'LI.....	84
<b>42. Umurzoqova Xurshida To'raqulovna</b> ..... SINF DAN TASHQARI O'QISH JARAYONIDA BOLALAR ADABIYOTIDAN FOYDALANISH.....	86
<b>43. Xayitova Shohida Rajabovna</b> FAOLIYAT VA FAOLLIK TUSHUNCHALARI HAQIDA.....	87
<b>44. Yunusaliyeva Gulbahor Arabboy qizi</b> XAYRIDIN SULTON QISSALARIDA TARIXIY OBRAZLAR.....	89
<b>45. Yusupova Bashorat Zohirovna</b> VIRTUAL KOMPYUTER O'YINLARINING YOSH AVLOD TARBIYASIGA SALBIY TA'SIRI: MUAMMO VA YECHIMLAR .....	91
<b>46. Абдурахимов Асрор Султонали ўгли</b> ИДЕАЛЫ ЖЕНСКОЙ КРАСОТЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ .....	92
<b>47. Жалекеева Гозал Мадреймовна</b> ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	94
<b>48. Ктайбекова Бактыгуль Оразалиевна</b> ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ .....	95
<b>49. Нишанова Муножат Мадаминжановна</b> ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ И ИХ ВАЖНОСТЬ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	96
<b>50. Рискиев Бобур Баходир ўгли</b> СПЕЦИФИКА СЕМАНТИКИ КАУЗАТИВНЫХ ГЛАГОЛОВ В ЛИНГВИСТИКЕ .....	97
<b>51. Юсунова Севара Одилбековна</b> УМУМИЙ УРТА ТАЪЛИМ МАКТАБЛАРИДА УКУВЧИЛАРНИ ИКТИДОРНИ АНИКЛАШ ВА ПСИХОЛОГИК ПЕДАГОГИК ХИЗМАТ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШ .....	99
<b>52. Kenjayev Sherzod Mammattjumayevich</b> TEKNOLOGIYA FANI DARSLARI SIFATINI YANGI BOSQICHGA KO'TARISH ZAMON TALABI .....	102
<b>53. Raximova Sanobar Saydullayevna, Otabayev Ashurboy Bobokulovich,</b> <b>Xoliyarov Furqat Orifovich</b> МАКТАБ ДАРСЛАРИДА НОАНАВИЙ ВА ИНТЕРФАОЛ УСУЛЛАРИДАН FOYDALANISHNING USLUBIY ASOSLARI.....	104
<b>54. Jumanova Fotima Uralovna, Artikova Nargiz Shuxratovna</b> BOSHLANG'ICH SINF O'QUVCHILARIDA O'QISH SAVODXONLIGINI RIVOJLANTIRISH ( PIRLS MISOLIDA).....	106
<b>55. Saitjanova Marxamat Askarovna</b> BOSHLANG'ICH SINFDA BADIY MATNLAR ORQALI O'QUVCHILAR NUTQINI O'STIRISH .....	109
<b>56. Abduraximova Ziyoda</b> BOSHLANG'ICH SINF O'QUVCHILARINING YOZMA NUTQINI O'STIRISH, ULARGA GAP TUZISHNI O'RGATISH USULLARI .....	111
<b>57. Choriqulov Rustam Ibodullo o'g'li</b> TA'LIM JARAYONINI BOSHQARISHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI.....	113
<b>58. Suyarov Kusharboy, Tojiboeva Dinora Turaboevna</b> BOSHLANG'ICH SINF O'QUVCHILARINING IZLANUVCHANLIK QOBILIYATLARINI RIVOJLANTIRISH .....	115
<b>59. Абдувалиев Адхамжон Исмоилович</b> ПЕДАГОГИКА ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИДА МУТАХАССИСЛАР ТАЙЁР- ЛАШДА КЛАСТЕР МОДЕЛИНИНГ АҲАМИЯТИ .....	118



## СПЕЦИФИКА СЕМАНТИКИ КАУЗАТИВНЫХ ГЛАГОЛОВ В ЛИНГВИСТИКЕ

Рискиев Бобур Баходир ўгли  
УзГУМЯ, Ташкент  
преподаватель

Е.Я. Гордон предполагает, что «во многом их функция близка романским и германским служебным глаголам: они образуют каузативные конструкции. Однако в славянских языках нет аналитического каузатива, что, прежде всего, проявляется в сохранении собственно-каузативными глаголами своего лексического значения, поэтому их роль нельзя свести к служебной». К тому же Е.Я. Гордон отмечает о том, что из-за положительного аспекта использования глагола *дать*, данная лексема имеет полувспомогательную черту. «К примеру, в словосочетании *дать понять* глагол *дать* теряет семантическое начало, выражает свойство взаимосвязи». В данном контексте говорится о том, что «ослабление лексического значения происходит и у других собственно-каузативных глаголов в сочетании с инфинитивом, т.е. в каузативных конструкциях» [1].

Г.А. Золотова, М.Ю. Сидорова и Н.К. Онипенко [2] включают такие разновидности глаголов, как *заставлять*, *просить*, *велеть* к каузативно-модальным глаголам. Эти исследователи определяют в том, что большое количество каузативных предикатов относятся к модальным глаголам, включающие в себя вышеперечисленные глаголы, семантически выражающие связь со значением желания акции, директное к иному субъекту. По их словам, инфинитив используется как «второй предикат в полипредикативных предложениях со значением волеизъявления субъекта-каузатора в отношении потенциального действия другого, каузируемого субъекта» [2].

По факту, модальные глаголы соотносят к неполнозначительным глаголам, из-за того, что не могут быть предикатами индивидуально. Хотя авторами «Коммуникативной грамматики русского языка» не направлено на то, что нынешние каузативные глаголы имеет отношение к неполнозначительным глаголам. Глаголы вида заставить, приказать, велеть, как принято, не считаются неполнозначительными глаголами, из-за того, что предполагаются самостоятельными предикатами. К тому же им свойственно специфическая семантика в лингвистике и включают в себя инфинитив, которое выражает волю индивида акции. В когнции современной лингвистики вышеперечисленные виды глаголов желаемого импакта отражают разновидность каузативных глаголов.

В бурятской лингвистике имеется труд Е.К. Скрибника «Полипредикативные синтетические предложения в бурятском языке», где существует сведение, которое посвящено полипредикативным структурам с каузативными глаголами [3]. Там дискрибируется структура с глаголами желаемого импакта в бурятском языке. Е.К. Скрибник именует данные глаголы речевой каузацией. К примеру, *Гуйхэ* – просить, *баалаха* – заставлять, *забарилала* – велеть и т.п.

В полипредикативных структурах герундий в русской лингвистике именуется акцией, совершаемое предметом импакта, волевая акция. У герундия отсутствует семантика каузативности и выявляется лишь благодаря импакта каузативности. Дополнение в данной структуре выражает и предмет, имеющее направление от импактирующего индивида, и субъект акции, именуемое герундием.

Ср.: заставить бегать *ученика* – *ученик* побежал, дать заснуть *малышу* – *малыш* уснул, заставить проснуться *больного* – *больной* проснулся, торопить уйти *родителей* – *родители* ушли и т.п.

В русской лингвистике импактирующий предмет оформляется лексической парадигмой: Мать заставила его остаться дома – Он остался дома.

Враг не позволил нашему отряду отступить – Мы не отступили.

Исходя из этого, специфика значимости глагола аспекта желаемого импакта в русской лингвистике проявляется в выражении волевой, возможной каузируемой акции иным словом, обозначаемым герундием.

Необходимо заметить и тот факт, что классификация глаголов аспекта желаемого импакта имеет каузативные взаимозависимые лексемы. Некаузативные взаимозависимые лексемы отвечиваются той акцией, статусом, бытующее благодаря эффекту импакта, а именно,





возможной акции. Ср. Разбудить (каузативный глагол) – проснуться (некаузативный глагол), отправить (каузативный) – уйти (некаузативный) и т.п.

Благодаря существующей в литературе подразделения по каузативности глаголов следует отметить об их фактитивной и пермиссивной семантическом аспекте. Фактитивная и пермиссивная семантика каузативного глагола имеет связь с натурой импакта каузатора. В случае того, что основоположник акции – индивид-каузатор, глагол является фактитивным. В случае того, что акции проявляется от иного индивида, а каузатор лишь пермиссивен, не отталкивает от совершения акции, глагол выявляет семантику пермиссивной каузации.

Итак, глаголы с фактитивной семантикой в русской лингвистике – это заставить, просить, велеть, уговаривать, поручить, наказать, требовать, послать и т.д.

### **Литература**

1. Гордон Е.Я. Каузативные глаголы в современном русском языке. – Автореф. дис. ... канд.филол.наук – М., 1981.
2. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 2004. – 554 с.
3. Скрибник Е.К. Полипредикативные синтетические предложения в бурятском языке (структурно-семантическое описание). – Новосибирск, 1988. – 199 с.