

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Старший преподаватель русского языка кафедры
«Иностранных языков» Международного университета Нордик
Азаматова Нодира Байитовна

Аннотация В статье рассматриваются теоретические аспекты формирования педагогического мышления у студентов педагогических вузов. Анализируются различные классификации типов мышления, включая наглядно-двигательное, наглядно-образное и логическое мышление, а также теоретическое и практическое мышление. Особое внимание уделяется роли конвергентного и дивергентного мышления в образовательном процессе. Автор предлагает новую классификацию педагогического мышления, основанную на эффективности, выделяя эффективное и результативное мышление. В статье также рассматриваются формы педагогического мышления, включая педагогические понятия, предположения и заключения. Работа ориентирована на совершенствование подготовки будущих педагогов и повышение эффективности образовательного процесса.

Ключевые слова: педагогическое мышление, наглядно-двигательное мышление, наглядно-образное мышление, логическое мышление, теоретическое мышление, практическое мышление, конвергентное мышление, дивергентное мышление, формы педагогического мышления.

Мышление – явление индивидуальное. Мышление личности отличается от других уровнем его знаний и жизненного опыта, типом и формой. Однако по некоторым особенностям мышление отдельных личностей могут быть близкими, и даже совпасть.

В психологической литературе типы мышления классифицируются следующим образом:

1. По форме: наглядное двигательное мышление; наглядное образное мышление; логическое мышление.

2. По характеру рассматриваемых вопросов: теоретическое мышление, практическое мышление.

3. По творческому элементу: конвергентное мышление; дивергентное мышление.

4. По новизне и оригинальности: репродуктивное мышление; продуктивное мышление¹.

На наш взгляд, целесообразно классифицировать мышление не по новизне и оригинальности, а по эффективности, выделив не репродуктивное и продуктивное, а эффективное и результативное мышление.

Следует отметить, что данный взгляд на типы мышления отражает и типы педагогического мышления. По этому считаем, что классификацию педагогического типов мышления можно представить в следующей форме:

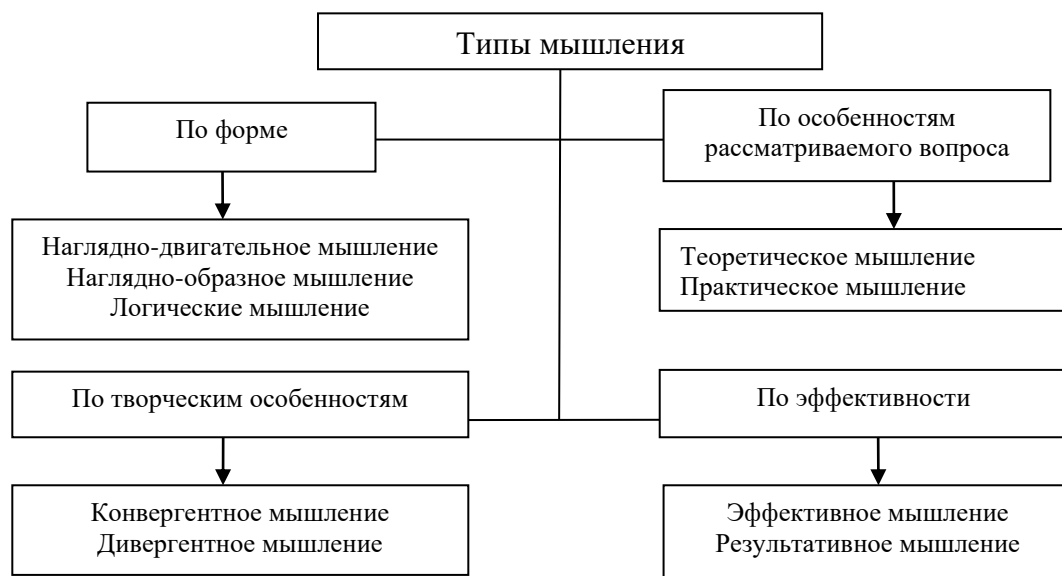


Рис.1. Классификация типов педагогического мышления

Ниже основываясь на данной классификации, рассмотрим психолого-педагогические аспекты формирования у студентов педагогического мышления.

Наглядно-двигательное мышление прослеживается у студентов и при разрешении конкретной педагогической ситуации, т.е. в это время они проявляют навыки и умения применять на практике усвоенные ими теоретические знания.

¹ Давлетшин М.Г. ва б. Ёш даврлари ва педагогик психология. Т.:Низомий номидаги ТДПУ, 2004. -Б. 84.

Такое мышление способствует предотвращению возможных противоречий в последующей педагогической деятельности студентов, будущих учителей, обеспечению эффективности процессов обучения и воспитания, достижению прочного усвоения учащимися основ учебных дисциплин, а также претворению целей общественного воспитания. Отражение педагогических знаний, навыков и умений в практических действиях является характерной особенностью наглядно-двигательного мышления.

Наглядно-образное мышление проявляется в формировании в сознании учащихся первичных представлений на основе сочетания с жизненными примерами сведений, предоставляемых в процессе формирования конкретных теоретических знаний и морально-нравственных качеств. Работа педагогов вузов по организации учебного процесса, опирающаяся на наглядно-образное мышление является фактором прочного усвоения студентами педагогических знаний. Образное восприятие студентами информации по учебному материалу способствует их длительному сохранению в памяти.

Третий тип мышления, группированное по форме - логическое мышление психологической литературе определяется как «... абстрактное мышление, примером такого рода мышления могут служить суждения, выводы о явлениях, находящиеся за рамками непосредственного восприятия, с опорой на знания, идеи и понятия, выраженные словом, словами. К примеру, философское изучение мира, его редких и сложных явлений возможно лишь с помощью, отвлеченного абстрактного мышления»¹.

На наш взгляд, сущность логического мышления раскрыта здесь не в полном объеме. Не отрицая того, что логическое мышление – есть мышление абстрактное, и то, что в философское познание материального мира и явлений в нем, считаем лишним формулировку «выраженные, словом словами», так как выражение любых знаний, идей и понятий в словах не

¹ Там же. С. 84.

требует доказательств. Основу логического мышления составляют конкретные понятия, знания и идеи, и они обладают приоритетом. Здесь же основной акцент делается на формулировке «выраженные, словом словами». Логичность же означает не столько образование определенных фраз от отдельных слов, сколько осознание, правильную трактовку внутренних закономерностей действительности или явлений, новых процессов, с опорой на приобретенные знания, и обоснованные умозаключения.

Согласно этому логическое мышление можно трактовать как «тип мышления, обеспечивающий получение новых знаний или правильное осознание, изложение на основе изученных знаний внутренних закономерностей, содержания явлений и событий, и обоснованные умозаключения».

Логическое мышление в педагогической деятельности, значит, действовать при поиске выхода из конкретной ситуации, возникшей в образовательном и воспитательном процессе, основываясь на внутреннюю последовательность, опираясь на усвоенные теоретические и практические знания. А это помогает предотвратить возможные противоречия, устранять неприятности. Так же обеспечивает правильную оценку действий учащегося или окружающих.

Как отмечалось выше, по характеру рассматриваемого вопроса различают теоретическое и практическое мышление.

Теоретическое мышление - мыслительный процесс, основывающийся на теоретических знаниях, точных доказательствах, и в соответствии с обдуманной в конкретных условиях идеей. Такое мышление основывается на непосредственно педагогических знаниях. Теоретические педагогические знания студентами высших образовательных учреждений служат для проведения ими малых научных исследований и подготовке квалификационных выпускных работ, участию в различных конкурсах, конференциях и олимпиадах по педагогике. По этому на занятиях по

предметам педагогического цикла необходимо уделять особое внимание развитию у студентов теоретического педагогического мышления.

Практическое мышление есть мыслительный процесс, основанные на непосредственно практических действиях и накопленному жизненному опыту. Владение студентами практическим педагогическим мышлением проявляется на практических (семинарских, лабораторных) занятиях, также при прохождении педагогической практики. Основу практического педагогического мышления составляет теоретическое, однако данные типы мышления имеют равное значение. Так, неэффективность теоретических знаний, применяемых во время педагогической практики, профессиональной деятельности, или недостаточность практических не могут привести к желаемым результатам.

При формировании у студентов педагогического вуза педагогического мышления целесообразно предлагать им образовательно-воспитательные задания или ситуации, предусматривающие конвергентное и дивергентное мышление.

Конвергентное мышление «предусматривает рассуждение при одном решении вопроса»¹, а дивергентное «предусматривает возникновение нескольких решений по одному вопросу или проблеме»². Иными словами, конвергентное мышление означает мышление по вопросу или проблеме с одним решением, а дивергентное - с несколькими решениями.

Как отмечают психологи, результативное (репродуктивное) мышление «основано на воспроизведении увиденного, познанного нами, таким как есть, без изменений, и мышлении на этой основе»³. Основываясь на этом, можно сказать, что в период формирования у студентов педагогического мышления ярким проявлением результативного мышления являются изложение, основанное на усвоенных теоретических знаниях, без всякого творческого подхода, а также организация в последующем педагогической деятельности,

¹ Указанная работа. -С. 84.

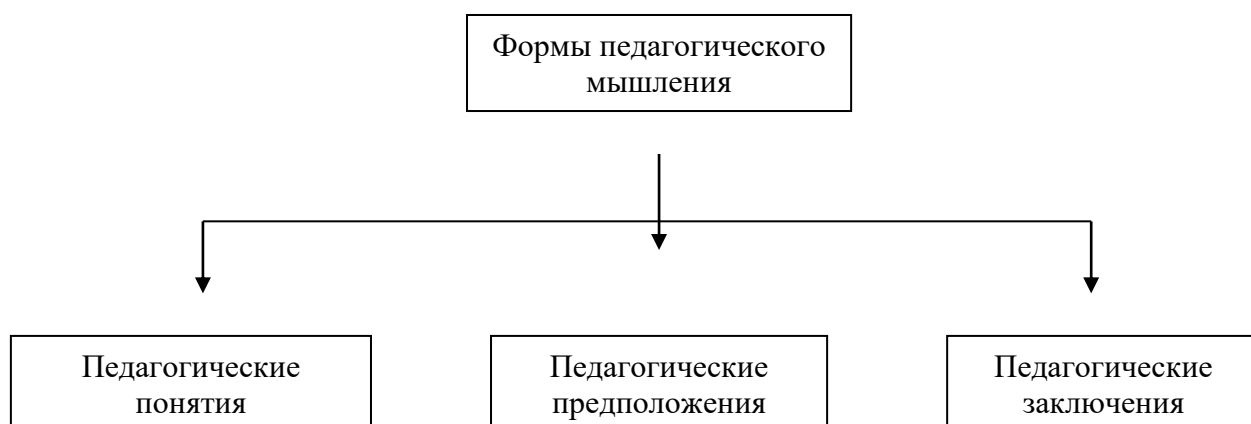
² Там же.

³ Там же.

основанные на такие знания. Хотя и не проявляется у студентов в результативном мышлении, особенностью эффективного мышления является творчество.

Студенты, обладающие эффективным педагогическим мышлением, не довольствуются усвоенными знаниями ни в период обучения, ни в практической педагогической деятельности, они пополняют, обогащают их путем постоянного учения, самостоятельного поиска. Также, стремятся к организации учебно-воспитательного процесса с помощью нетрадиционных методов, форм и средств. В их деятельности преобладает творческий подход. Владение эффективным педагогическим мышлением свидетельствует о творчестве студента, и играет важную роль при формировании практических навыков и умений, обеспечивающих успешность профессиональной деятельности.

В психологических и философских источниках ¹ указано, что мышление различается не только по типам, но и по форме, т.е. различают понятие, рассуждение, заключение. Следует отметить, что первая и третья формы мышления (понятие и заключение) трактуются в психологической и философской литературе однообразно, а в изложении второй формы – рассуждения прослеживаются различные подходы. В психологической литературе она трактуется как «суждение», а в философской – как «обсуждение».



¹ Указанная работа. –С. 85; Абдуллаев М. ва б. Фалсафа. Қисқача изоҳли лугат. –Т.: Шарқ, 2004. –Б.304.

Рис. 2. Классификация форм педагогического мышления

Мы же считаем целесообразным, называть эту форму мышления «предположение». Согласно этому, основываясь на идеи, отраженные в данных источниках можно отметить следующие формы проявления педагогического мышления:

- 1) педагогические понятия;
- 2) педагогические предположения;
- 3) педагогические заключения.

Непрерывное, последовательное и системное преподавание предметов педагогического цикла, содержание деятельности в данном направлении, условия эффективной её организации, сущность отношений между учащимся и учителем, факторы, способствующие ожидаемым результатам в обучении и воспитании, пути повышения их действенности – теоретические знания обо всем этом и есть условие прочного усвоения студентами специальных **понятий**.

Педагогические понятия отражают общие и значимые особенности, присущие данной профессиональной деятельности. Служат освещению взаимозависимости между обстоятельствами, явлениями и закономерностями, имеющими большое значение для успешности единого процесса. Например, одно лишь понятие «оценка» может отражать следующие обстоятельства, освещающие сущность процесса, обладающего определенной системой:

- 1) эффективную организацию, в соответствии с имеющимися дидактическими условиями, занятий по определенной педагогической дисциплине (например, Истории педагогики);
- 2) педагогическое мастерство и профессиональный опыт преподавателя дисциплины;
- 3) отношение к учебной дисциплине и удовлетворенность студента;

4) уровень усвоенных студентом теоретических знаний, практических умений и навыков;

5) проблемы или успехи, достигнутые в преподавании учебного предмета;

6) средние показатели общей успеваемости студентов по учебному предмету:

7) результат периода обучения (учебного года, семестра, всего периода обучения (4 или 5 лет);

8) профессионально-квалификационную характеристику будущих педагогов.

Точное различие особенностей, присущих определенному педагогическому понятию позволяет студенту прочно его усвоить. Например, при ознакомлении студентов с понятием «учебный план» целесообразно выделить особенности, присущие ему:

1) учебный план – государственный документ, который строго соблюдается образовательным учреждением;

2) в нем указаны учебные предметы, недельные часы на изучение этих дисциплин по классам или группам в зависимости от типа и профиля образовательного учреждения;

3) в учебном плане средних общеобразовательных школ центральное место занимают естественные науки (математика, физика, геометрия, химия, биология, физическая география, астрономия, черчение, информатика) и общественно-гуманитарные (история, основы нравственности, чувство Родины, основы экономических знаний, экономическая география, право, экология, родной язык, иностранный язык, литература, музыка, изобразительное искусство, физическая культура, труд и др); в учебных планах средних специальных и профессиональных, а также высших образовательных учреждений наряду с общими, предусматриваются и специальные (к примеру, в образовательных педагогического профиля – педагогика, история педагогики, педагогическое мастерство, педагогические

технологии, инновационная педагогика, социальная педагогика, семейная педагогика) и методические дисциплины;

4) в учебный план, с целью удовлетворения интересов, потребностей обучающихся, развития из общих или специальных способностей включают факультативы или спецкурсы;

5) в соответствии с уровнем образовательного учреждения общая недельная нагрузка по предметам, предусмотренным учебным планом устанавливается в пределах 24 – 36 часов;

6) учебный план в соответствии с порядком преподавания учебных дисциплин утверждается два раза в год (в начале учебного года и в начале второй его половины);

7) учебный план обсуждается педагогическим (ученым) советом образовательного учреждения и утверждается подписью его руководителя.

В настоящее время в целях прочного усвоения студентами педагогических понятий широко применяются интерактивные методы обучения. В частности, методы «Мозгового штурма» и «Кластера» способствуют формированию комплекса понятий, позволяющих в полном объеме осветить суть явления. Создание комплекса понятий наряду отражает место и значение каждого понятия в общем процессе, способствует нахождению логической основы целостной системы.

На основе теоретических знаний, усвоенных в процессе изучения предметов педагогического цикла, выдвигаются предположения. Формирование в сознании педагогических предположений предусматривает прочное усвоение знаний в области обучения и воспитания. Лишь студенты, прочно усвоившие педагогические знания и понятия, обеспечившие их практическое применение, смогут выдвигать правильные и обоснованные предположения по явлениям, значимым в будущей профессиональной деятельности. Только в процессе практического воплощения теоретических знаний предположения оправдываются или опровергаются. Предположения отражают связь между педагогическими явлениями. Например, в

предположении «Личность формируется в социальной среде и в под её влиянием» можно осознать связь между понятиями *личность, социальная среда, формирование*.

Еще одной формой педагогического мышления являются педагогические заключения. Они выносятся, основываясь на взаимосвязи между педагогическими понятиями или идеями, соответствии предположениям.

Правильность педагогических заключений с дидактической и воспитательной точек зрения обеспечивает эффективность организации педагогической деятельности, и предотвращает возможные противоречия. Именно по этому в процессе передачи студентам вузов педагогических знаний необходимо уделять особое внимание формированию у них навыков и умений выдвижения педагогических предположений на основе усвоенных понятий, и заключений по ним.

Заключение Формирование педагогического мышления у студентов является важной составляющей подготовки будущих специалистов в области образования. Анализ различных типов и форм мышления позволяет сделать вывод о необходимости комплексного подхода к развитию мыслительных процессов у студентов. На основе изученных теоретических концепций предложена новая классификация педагогического мышления, ориентированная на его эффективность. Особое внимание следует уделять развитию логического, теоретического и практического мышления, что способствует успешной профессиональной деятельности будущих педагогов. Совершенствование образовательного процесса с применением инновационных методик и творческих подходов позволит сформировать у студентов навыки анализа, прогнозирования и принятия педагогических решений, обеспечивающих качественную подготовку к профессиональной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Давлетшин М.Г. ва б. Ёш даврлари ва педагогик психология. Т.:Низомий номидаги ТДПУ, 2004. -Б. 84.
2. Абдуллаев М. ва б. Фалсафа. Қисқача изоҳли луғат. –Т.: Шарқ, 2004. – Б.304.
3. Абдулина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования М.Просвещение. 1990.-141 стр.
4. Джураева Б.Р. Формирование педагогической культуры будущих учителей в процессе изучения дисциплин педагогического цикла. (Монография.).Т.Фан. 2003. 177 стр.
5. Сластенин В.А. Формирование профессиональной культуры учителя. Учебное пособие. М. Прометей. 1993-177 стр.
6. Azamatova,N.B. (2024) Семинар-эффективная форма учебных занятий. Nizomiy nomidagi Toshkent Davlat Pedagogika Universiteti. Ilmiy- nazariy va metodik jurnal. Pedagogika, ISSN 1076-1077 № 6, с. 185–188.
7. Azamatova,N.B. (2024). Роль лекции как диалога между преподавателем и студентами. *Nordic_Press*, 3(0003).
8. Azamatova,N.B. (2024). Профессиональная лекторская постановка студентов педагогического вуза в процессе обучения курса «Педагогическое мастерство». *Nordic_Press*, 3(0003).
9. Азаматова Н. Б.(2011) Стиль лекторской деятельности как процесс раскрытия индивиду //Вопросы гуманитарных наук. – №. 5. – С. 48-51.22:44
- 10, Azamatova,N.B.(2025) METHODOLOGY OF FORMING LECTURER COMPETENCES IN STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES. ISSN:2692-5206, Impact Factor: 12,23 American Academic publishers, volume 05, issue 01.c.750-755.
- 11.Azamatova, N. (2024). SPEECH MEANS OF LECTURER MASTERY. *Nordic_Press*, 3(0003).

