

РОДСТВО СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ: ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИЙ И АРЕАЛЬНЫЙ ПОДХОДЫ

Саримсакова Г.М.
старший преподаватель
кафедры «Иностранный язык»
Международного университета
Нордик
g.sarimsakova@nordicuniversity.org

Аннотация: статья рассматривает родство славянских языков, используя генеалогический и ареальный подходы. Анализируются ключевые лингвистические изоглоссы, прослеживаются этапы развития протославянского языка и его диалектной дифференциации. Обсуждаются проблемы реконструкции протославянского языка и классификации современных славянских языков.

Ключевые слова: славянские языки, протославянский язык, генеалогическая классификация, ареальная лингвистика, изоглоссы, диалекты, языковая эволюция.

Введение

Славянские языки образуют одну из крупнейших ветвей индоевропейской семьи языков. Их родство очевидно благодаря обширному лексическому фонду, грамматическим сходствам и регулярным фонетическим соответствиям. А также классификация славянских языков традиционно основывается на географическом принципе, выделяя три основные группы: западнославянские, восточнославянские и южнославянские языки. Однако, вопросы внутренней классификации славянских языков и реконструкции протославянского языка остаются предметом научных дискуссий. В данной статье мы рассмотрим эти вопросы, используя генеалогический и ареальный подходы. Классификация не лишена своих сложностей и неоднозначности, и современные лингвистические исследования предлагают более новый подход.

Славянские языки относятся к семье индоевропейских языков. К этой же семье, кроме славянских, принадлежат также индийские (древнеиндийские: ведийский и санскрит, среднеиндийские: пали, пракрит, новоиндийские: хинди, урду, бенгали и др.), иранские (древнеперсидский, авестийский, среднеперсидский, новоперсидский, а также афганский, таджикский, осетинский и др.),

- германские (древние: готский, верхненемецкий, нижненемецкий, англосаксонский; современные: немецкий, голландский, английский, датский, шведский, норвежский и др.),
- романские (мертвый латинский и живые: французский, итальянский, испанский, румынский, португальский и др.), кельтские языки, представленные ирландским, кимрским и бретонским, греческий язык (с древнегреческим и среднегреческим), армянский язык, албанский язык, балтийские языки и некоторые другие.

Из языков индоевропейской семьи к славянским ближе всего балтийские: современные литовский и латышский, и вымерший древнепрussкий. Индоевропейская семья языков сложилась путем развития языковых групп и отдельных языков, уходящих своими корнями в общеиндоевропейский язык-основу (общеиндоевропейский праязык). Выделение славянской языковой группы из общеиндоевропейского языка-основы произошло задолго до нашей эры.

Общеславянский или *праславянский* язык, на котором говорили предки современных славянских народов, жившие на территории прародины, сохранялся в первые века н. э. (как минимум, до середины первого тысячелетия), но расселение славян на все более обширные территории естественным образом вело к развитию местных наречий, часть из которых затем претерпела превращение в самостоятельные языки.

На земном шаре от трёх до семи тысяч языков, объединённых в семьи. Русский язык является представителем самой большой языковой семьи – индоевропейской. Считается, что на индоевропейском праязыке говорили те, кто жил в центре Европы ещё пять тысяч лет назад. Сегодня в составе огромной индоевропейской семьи десять языковых групп, потому что некогда единый народ разделился на несколько этносов, говорящих на разных, но отчасти сходных языках.

Среди языков одной семьи есть как родные и двоюродные братья, так и *седьмая вода на киселе*: всё зависит от того, насколько велико сходство между родственниками. Именно поэтому мы знаем огромное количество сходно звучащих слов: русское *мать* по-украински звучит как *мати*, а по-белорусски – *маці*. Если в России воспроизвести песню ансамбля «Сябры» «*Вы шуміце, шуміце нада мною, бярозы*», проблем с пониманием не возникнет. Интересно и название этого популярного белорусского коллектива: *сябры* по-белорусски – *друзья*, причем слово *сябр* происходит от литовского *сябрь* – «товарищ, соучастник». И хотя литовский язык славянским не является, он тоже наш родственник, пусть и дальний.

Польский язык долгое время играл роль посредника между языками западной и восточной Европы: переняв и пропустив через себя, польский подарил нам такие слова,

как *рапорт, амнистия, буханка, баранка, пунктуальный, музыка, кухня, бутылка, гонор, вензель* и т. д.

Лингвисты полагают, что в русском языке не меньше тысячи полонизмов, и дело касается не только самостоятельных, но и служебных частей речи (союзов, частиц): *так что, если, что за, якобы*. Заимствования из польского можно обнаружить среди названий различных блюд (*зразы, пончики, шпикачки, пампушки, клёцки, повидло...*), слов военной тематики (*гетман, ротмистр, воевода, поручик, муштра и мн.др.*), а также ругательных наименований (*подлец, забияка, быдло*).

Как известно, многие полонизмы проникали в русский язык через украинский и белорусский и по пути обрели новые значения. С этой точки зрения интересна трансформация западнославянского слова *быдло*, родственного глаголу *быть*. Первоначальное его значение – «состояние, бытие» – сохранилось в чешском языке. В польском же оно означало «жилище, имущество, собственность», а позднее – «домашний скот». В украинском языке это заимствование получило ещё и переносное значение – люди, которые приравниваются к скоту.

Родными братьями русского языка являются украинский и белорусский, и это неслучайно: до XIV века восточные славяне были единым народом, который говорил на древнерусском языке.

Исходя из вышеуказанных понятий мы пришли к генеалогическому подходу, где рассматриваем реконструкция протославянского языка и классификация.

Генеалогический подход основывается на принципе исторического родства языков, предполагая их происхождение от общего праязыка – протославянского. Реконструкция протославянского языка осуществляется на основе сравнительно-исторического метода, анализирующего соответствия звуков, морфем и лексических единиц в современных славянских языках. Результаты реконструкции позволяют выделить общие инновации, характерные для всего протославянского языка, и определить его место в индоевропейской семье.

Существуют различные классификации славянских языков, но наиболее распространенной является трихотомия на восточнославянские (русский, украинский, белорусский), западнославянские (польский, чешский, словацкий, кашубский, полабский (вымерший)) и южнославянские (болгарский, македонский, сербский, хорватский, словенский, старославянский (церковнославянский)). Эта классификация основывается на наличии ряда общих инноваций в фонетике, морфологии и лексике внутри каждой группы. Однако границы между группами не всегда четкие, и существуют переходные диалекты и языки, что подтверждает сложность и путаность процесса диалектной дифференциации.

Следующее изучение - это ареальный подход, рассмотрение влияния географических и социальных факторов.

Ареальный подход учитывает географическое распространение языковых явлений и их взаимодействие. Анализ изоглосс (линий, разделяющих ареалы распространения языковых инноваций) показывает сложную картину диалектных взаимоотношений и влияния соседних языков. Например, взаимодействие восточнославянских языков с балтийскими и финно-угорскими оставило свой след в их лексике и фонетике. Взаимодействие южнославянских языков с греческим и албанским также внесло свой вклад в их эволюцию.

В лингвистике можно увидеть проблемы реконструкции и классификации. Реконструкция протославянского языка сопряжена с целым рядом трудностей. Отсутствие письменных памятников протославянского периода приводит к необходимости опираться на информацию, полученную из сравнения современных славянских языков. Это сопряжено с риском реконструкции не протославянских форм, а результатов поздних языковых контактов. Более того, сами современные славянские языки значительно изменились с времени распада протославянского языка.

Классификация славянских языков также является предметом дискуссий. Внутренняя дифференциация происходила не одновременно и не равномерно, что приводит к неоднозначности интерпретации языковых фактов.

Ещё одним важным моментом - сложности классификации:

Диалектное континуум: Границы между отдельными славянскими языками часто размыты, существуют диалекты, которые трудно однозначно отнести к какому-либо языку.

Влияние соседних языков: Славянские языки взаимодействовали друг с другом, а также с другими языками, что привело к заимствованиям и изменениям.

Политические факторы: Политические границы и национальная идентичность сыграли существенную роль в формировании стандартов отдельных славянских языков.

Помимо этого, немаловажно указать на современные подходы: Современные лингвистические исследования часто используют кладистический подход, основанный на сравнительном анализе языковых данных. Это позволяет строить филогенетические деревья, отображающие эволюционные связи между славянскими языками с большей точностью, чем традиционная трёхчастная классификация.

В результате, некоторые ученые предлагают альтернативные классификации, которые лучше отражают эволюционное родство языков.

В заключение нужно заметить, что родство славянских языков подтверждается обширным количеством лингвистических данных. Генеалогический подход позволяет

реконструировать протославянский язык и классифицировать современные славянские языки, хотя и с определенными ограничениями. Ареальный подход учитывает географические и социальные факторы, влиявшие на развитие славянских языков. Дальнейшие исследования в области лингвистики.

Список литературы

1. Борейко Т.С. Русский язык: система и текст в историко – культурном освещении: учебное пособие/ Т.С. Борейко, О.Е.Николенко, - Омск, 2013.80 с.
2. Рискиев Б. Б. (2022). ОСОБЕННОСТИ ВЫРАЖЕНИЯ РЕЧЕВОГО АКТА В РУССКОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. *Academic research in educational sciences*, 3 (2), 462-470.
3. Раметова Б. (2024). ПРИЧАСТИЕ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ФОРМА ГЛАГОЛА В КАРАКАЛПАКСКОМ ЯЗЫКЕ. *Nordic_Press*, 3(0003).
4. Раметова Б. (2024). КАТЕГОРИЯ ПАДЕЖА В ТРКИ: ОШИБКИ В ПОДАЧЕ И ПУТИ ИСПРАВЛЕНИЯ. *Nordic_Press*, 3(0003).
5. Саримсакова Г.М. (2024). Преподавание русского языка как иностранного (РКИ) в частных вузах. *Nordic_Press*, 3(0003).
6. Чернова, Н. В. (2023). СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ РАЗНОВИДНОСТИ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ СО ЗНАЧЕНИЕМ «ЭМОЦИИ И ЧУВСТВА» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ. *Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka*, 3(5).
7. Chernova, N. (2024). Стратегии лингвометодического подхода для формирования фразеологической компетенции у студентов неязыковых вузов при изучении русского языка. *Nordic_Press*, 3(0003).
8. Оринбаева Э. (2024). ЯЗЫК СМИ: АНАЛИЗ ЛЕКСИЧЕСКИХ ОШИБОК В РЕЧИ ТЕЛЕВЕДУЩИХ (НА ПРИМЕРЕ НОВОСТНЫХ ПЕРЕДАЧ). *Nordic_Press*, 3(0003).